А. Х. МИТРОФАНОВ

ВЫДВИЖЕНИЕ
РАБОЧИХ и КРЕСТЬЯН

ПО МАТЕРИАЛАМ
местных контрольных комиссий РКП (б)

ПОД РЕДАКЦИЕЙ
комиссии ЦКК РКП (б) в составе:
А. Х. МИТРОФАНОВА, П. Н. АМОСОВА,
М. Д. ПАСТУХОВА

ИЗДАНИЕ ЦКК РКП (б) и НКРКИ
МОСКВА 1926

Отпечатано в типографии „КРАСНЫЙ ПЕЧАТНИК“ „Мосполиграф“ Армянский пер., д. 6. Главлит № 52.332 Тир. 3000 экз.

Предисловие

Настоящая работа является первой попыткой подведения итогов работы РКП (б) в области выдвижения рабочих и крестьян в госаппарат и аппараты общественных организаций.

Эта работа не освещает всех моментов вопроса о выдвижении: так, например, почти совсем не освещен такой важный вопрос, как влияние выдвиженцев на аппарат и обратно— влияние аппарата на выдвиженцев. Слабо освещен вопрос о количественном результате выдвижения и некоторые другие. Об'ясняется это тем, что обследование вопроса о выдвижении, проведенное ЦКК РКП (б) весной и летом 1925 года, преследовало сравнительно узкую задачу—выяснить отношение местных парторганов к соответствующим директивам руководящих органов РКП (б).

Обследование производилось выборочным методом в 7-ми губерниях и округах. Кроме того, были использованы материалы, дополнительно полученные от ВЦИК, Наркомзема, РСФСР, ВЦСПС и некоторые другие.

Такие организации, как Центросоюз и Сельскосоюз, являющиеся центрами и руководителями мощной сети рабоче-крестьянской экономической общественности, отделались присылкой списков выдвиженцев только в своих центральных аппаратах. Как обстоит дело с выдвижением рабочих и крестьян в их местных союзах, первичных кооперативах—сведений об этом у Центросоюза и Сельскосоюза не оказалось.

Несмотря на некоторые недочеты обследования, в смысле не совсем удовлетворительного качества материалов, специальная комиссия членов ЦКК РКП (б), которой была поручена окончательная редакция результатов обследования, признала целесообразным эти результаты опубликовать, исходя из чрез-

вычайной важности вопроса о выдвижении и полного отсутствия литературы по этому вопросу.

Предварительная разработка материалов принадлежит Оргинструкторскому Отделу ЦКК. Цифровой материал к 3-ей главе разработан членом ЦКК РКП (б) т. *П. И. Амосовым.*

Выдвиженчество и улучшение госаппарата.

(ВВЕДЕНИЕ).

Задача улучшения нашего госаппарата сводится к его удешевлению, максимальной четкости и продуктивности работы и неразрывной связи его с рабочими и крестьянами, интересы которых он призван обслуживать и защищать. Иначе говоря, улучшение нашего госаппарата, в конечном счете, есть работа над укреплением диктатуры пролетариата и его союза с крестьянством. Это точно и ясно сформулировано Владимиром Ильичем в его статье «Лучше меньше, да лучше».

«Мы должны постараться построить государство, в котором рабочие сохранили бы руководство над крестьянами, доверие крестьян по отношению к себе и с величайшей экономией изгнали бы из своих общественных отношений всякие следы каких бы то ни было излишеств... Чтобы всякое малейшее сбережение сохранить для развития нашей крупной машинной индустрии»...

Такова цель улучшения госаппарата. Какими же средствами мы располагаем для достижения этой цели?

В первую очередь мы можем мобилизовать партийный и профсоюзный актив (что мы делаем с 1917 г.). Затем мы имеем неистощимый резерв для пополнения этого актива—широкие рабочие и крестьянские массы. Но этот резерв нужно учить искусству управления, а в этом и заключается трудность разрешения задачи улучшения нашего госаппарата.

Владимир Ильич неоднократно и настойчиво указывал на громадное значение этой задачи. И партия, в соответствии с принципиальной важностью задачи и трудностями ее практического осуществления, давно, упорно и внимательно ищет практических подходов к ее разрешению.

В момент перестройки нашего госаппарата с военных задач на задачи экономического строительства, на X с'езде РКП (б) впервые был широко поставлен и ясно сформулирован вопрос о выдвиженстве в партийном и государственном строительстве.

Указавши на то, что «партия еще не сумела выдвинуть на соответствующие посты имеющиеся у нас силы и дать достаточный простор их развитию», с'езд вменил в обязанность ЦК «тщательно следить за выдвигающимися рабочими и систематически и неуклонно втягивать их в ответственную работу в центре и на местах».

Таким образом, один из практических подходов к улучшению госаппарата получил свое принципиальное оформление еще четыре года тому назад.

XIII с'езд РКП (б), в связи с постановкой вопроса об оживлении работы советов и под'ема активности рабочих масс, снова поставил этот вопрос в плоскость его организационно-практического выполнения.

«Особое внимание должно быть обращено на выдвижение работников партийных и беспартийных. Метод выдвижения новых людей только сверху недостаточен. Его надо дополнить методами выдвижения снизу в ходе практической работы, в ходе вовлечения новых сил в практическую работу. В этом смысле большую роль должны сыграть производственные, заводские, трестовские конференции в деле выдвижения рабочих на ответственные посты по заводам и трестам. Необходимо развить секции при отделах советов в губернских и уездных городах, превращая их в периодические совещания делового характера и вовлекая в эти совещания как членов советов, так и, особенно, нечленов—рабочих и работниц, крестьян и крестьянок.

Только в ходе такой широкой практической работы можно будет выдвинуть новых людей из беспартийных рабочих и крестьян. Волна ленинского призыва в городах и возросшая политическая активность крестьянства с несомненностью говорят о том, что этот путь выдвижения должен дать большие результаты».

XIV партконференция указала на необходимость продолжать работу по выдвижению, «все более и более соединяя это выдвижение с предварительной специальной подготовкой для той работы, на которую выдвигаются новые работники».

Выдвиженство и оживление работы советов, взаимно друг друга дополняющие мероприятия, являются и наиболее действительными средствами улучшения нашего госаппарата.

Чиновники нашего госаппарата, полученные нами в наследство от царизма и капитализма, конечно, не способны привлекать к своему «ремеслу» новых людей. Эти чиновники иногда сознательно, чаще бессознательно, в силу своего корпоративного инстинкта самосохранения, мало заинтересованы в оживлении работы советов. Наоборот, они всеми силами стараются прятать секреты управления в своих портфелях и письменных столах. Можно безопасно выслушать и принять к исполнению ту или иную директиву совета, но привлечь всех членов совета к практическому осуществлению этой директивы, это уж для чиновника опасно. Раз научишь рабочего или крестьянина тому, «как это делается», он завтра же придет и сядет на твое место... Недаром Владимир Ильич писал и говорил о колоссальном сопротивлении, которое нам придется преодолеть, осуществляя задачу улучшения госаппарата.

Оживляя работу советов и вовлекая всех членов совета в секции, комиссии и т. п., мы тем самым создаем условия практической подготовки рабочего и крестьянского актива к занятию должностей в аппарате совета. И, наоборот, вливание в аппараты рабочих и крестьян уменьшает силу сопротивления оживлению работы советов и вообще улучшению нашего госаппарата.

Оживляя работу советов, мы усиливаем воспитательное значение для широких масс рабочих и крестьян участия их в работе государственных и общественных органов. Это воспитательное значение заключается в том, что у нас публичны и доступны всем трудящимся не только процессы проведения в жизнь тех или иных законов, но и их предварительная подготовка. Стоит только вспомнить, как мы вырабатывали кодекс законов о труде и земельный кодекс, когда каждая статья обсуждалась во всех углах РСФСР.

Учеба управлению *на практике* в советах, профсоюзах, кооперации и других формах пролетарской и крестьянской общественности, подкрепляемая для выдвиженцев теоретическими курсами по каждой из указанных отраслей работы,— это уж не так мало для практического начала выполнения задачи обучения искусству управления миллионов трудящихся.

«Пропускная способность» таких «школ» управленческого дела несоизмеримо мала, по сравнению с общим количеством учеников. Но ведь и выполнение задач по улучшению госаппарата расчитывается не на единовременную ударную кампанию, а на целый ряд лет. Торопливость в этом деле, как учил нас Владимир Ильич, даже вредна. Тут нужна постоянная проверка правильности работы, учета достижений, с доведением до сведения широких рабочих и крестьянских масс этих достижений, что само по себе будет для них воспитательным средством.

То же можно сказать, в частности, и о выдвиженстве. И здесь мы возьмем систематичностью, проверкой и учетом ошибок, недочетов и достижений. С этой точки зрения предпринятое Центральной Контрольной Комиссией обследование состояния вопроса о выдвиженстве не является последним обследованием. Орган, призванный улучшать госаппарат, не может не следить систематически за одним из основных подходов к разрешению этой задачи.

Руководящие директивы губкомов, укомов и райкомов по вопросу о выдвиженстве.

Во вводной главе мы уже приводили выдержки из основных директив руководящих органов РКП (б) по вопросу о выдвиженстве. Поэтому здесь мы не будем еще раз на них останавливаться, а перейдем к вопросу о том, как эти директивы конкретизировались губкомами и укомами и в тех директивах, которые, они, в свою очередь, преподали нижестоящим органам.

Вопрос о выдвижении рабочих и крестьян на государственную, советскую и общественную работу имеет за собою целую историю, по времени равную истории Октябрьской революции. Тем не менее, конкретная организационная постановка вопроса о выдвиженстве на XIII с'езде РКП (б) была воспринята местными организациями, как некоторая новость. По крайней мере, это заметно по губерниям Брянской, Псковской, Воронежской и Сталинградской. В материалах обследования по этим губерниям указывается, что вопрос о выдвиженстве стал актуальным вопросом только с лета и осени 24 года, т.-е. после XIII с'езда.

Смешение задач в циркулярах о выдвижении.

Прежде всего нужно отметить, что в губкомовских и укомовских циркулярах, а следовательно, и в мероприятиях, нижестоящих парторганов, смешались в общую кучу отдельные задачи: 1) *вовлечение* широких масс рабочих и крестьян в общественную жизнь и организационное строительство. Иначе говоря, то, что входит в рамки понятия «оживления советской, профессиональной, кооперативной и другой общественной работы», 2) *выдвижение* из общей массы рабочих или крестьян наиболее активных и подготовленных товарищей на ту или иную руководящую должность в аппарат советов или общественных организаций и 3) специально партийного временного характера организационная задача в отношении рабочих ленинского призыва, в смысле использования их в работе советов, профсоюзов и других общественных организаций.

Такое сваливание в одну кучу этих трех задач наблюдается в циркулярах и других директивах Брянского, Сталинградского, Воронежского и Псковского губкомов.

Приводим полностью циркуляр Воронежского губкома, отличающийся удивительной лаконичностью:

Циркулярно.

ВСЕМ УКОМАМ РКП (б).

Одной из очередных задач парторганизаций в связи с постановлением XIII партс'езда в данное время является выдвижение на государственную работу «Ленинского призыва».

Это выдвижение имеет двоякое значение, с одной стороны, воспитание молодых членов партии на практической работе, с другой, укрепление и освежение разных отраслей советского строительства.

В связи с этим Губком предлагает в пределах возможности приступить к выдвижению на различные советские, профессиональные, кооперативные и проч. работы рядовых коммунистов из производства, главным образом, товарищей Ленинского призыва. Вместе с тем, обратить внимание на выдвижение беспартийных рабочих, а также рядовых еще неиспользованных коммунистов деревни, и наиболее преданных и могущих принести пользу партии и власти беспартийных крестьян из бедняков и середняков.

Следует также уделить внимание выдвижению женщин и членов РЛКСМ.

При выдвижении надлежит обращать особое внимание на преданность интересам партии, стойкость и другие личные качества выдвигаемых. Выдвижение произвести в ближайшее время, информируя о ходе этой работы в очередных информационных отчетностях (подпись).

Коротко, но вряд ли ясно. *Во-первых*, что значит «приступить к выдвижению в пределах возможности?» *Во-вторых*, как понимать выражение: «выдвижение произвести в ближайшее время»? Иначе понять нельзя, как только так, что это разовая ударная кампания, от которой нужно отделаться в ближайшее время.

Получивши такую директиву, райком г. Воронежа совместно с секретарями ячеек постановил: «Предложить всем секретарям ячеек наметить товарищей для выдвижения на работу с указанием на то, в какой области можно будет использовать каждого товарища». Сведения эти предложено представить в 9-дневный срок. Тоже коротко и тоже неясно. На вопрос—как это нужно сделать?—не отвечает ни циркуляр губкома, ни постановление райкома.

Точно такой же циркуляр, или вернее, пересказ губкомовского циркуляра послан всем волкомам Воронежским укомом и, вероятно, другими укомами Воронежской организации.

Неясности и противоречия в циркулярах.

По *количеству* всевозможных циркуляров о выдвижении Воронежская губерния, пожалуй, идет впереди других обследованных губерний. Воронежский губком, кроме приведенного выше циркуляра от 6/VIII—24 г., издал еще циркуляр городским райкомам, в ко-

тором пишет, что «осуществлению выдвижения не должны служить препятствием — *общая неподготовленность этих товарищей* и непрохождение ими какого-либо партийно-пропагандистского курса».

При отсутствии каких бы то ни было указаний на то, как нужно производить выдвижение, и толкового об'яснения значения и задач выдвижения, эта «общая неподготовленность» могла быть понята ячейками в том смысле, что можно выдвигать и технически совсем неграмотного. Дальше мы увидим, что это так и было понято многими ячейками.

Райком 1-го района г. Воронежа издал по ячейкам циркуляр, выгодно отличающийся от циркуляров губкома попыткой дать об'яснения того, как нужно проводить: а) «выдвижение внутри предприятия», б) «выдвижение на постоянную работу», в) «выдвижение вне предприятия» и г) «выдвижение на работу в деревне». Интересно отметить более деловой подход 1-го райкома к вопросу об «общей неподготовленности», через которую храбро перешагнул губкомовский циркуляр. 1-й райком пишет в своем циркуляре, что «одним из признаков, которым нужно руководиться, намечая выдвиженцев, должно служить наличие необходимого минимума развития (неграмотных и малограмотных не выделять)».

Псковским губкомом по вопросу о выдвижении даны два циркулярных указания еще более лаконических, чем циркуляры Воронежского губкома. Один из таких циркуляров-директив содержит в себе указание на выдвижение (по разверстке) коммунистов для работы в лесном деле; другой циркуляр содержит указание на необходимость ежемесячной присылки в губком сведений о количестве работников, посланных в экономические организации. Укомы Псковской губернии «никаких директив по выдвижению рабочих и крестьян в госаппарат, в развитие соответствующих директив губкома, не давали».

Брянский губком ограничился рассылкой по укомам лишь циркуляров ЦК РКП (б), протокола специального совещания при орготделе по выдвиженству и указанием на выдвиженство в информационных письмах. Укомы Брянской губернии, в свою очередь, ограничились рассылкой по волкомам и городским ячейкам лишь протокола пленума укома по вопросу о выдвиженстве и плана работ, с указанием на работу по выдвижению.

Минским окружкомом (Белоруссия) «директив по вопросу о выдвижении в развитие директив ЦК РКП (б) местам не давалось и вопрос этот на местах не обсуждался».

Положительные примеры. Орловским губкомом изданы по интересующему нас вопросу, насколько известно, два циркуляра, но зато один из этих циркуляров, не в пример другим губерниям, подробно мотивирует необходимость выдвижения и подробно же останавливается на методах работы по выдвижению.

Приводим почти полностью этот циркуляр в качестве положительного образца.

Остановившись на значении и необходимости выдвиженства, циркуляр считает необходимым: «уделение со стороны парторганизаций особенно серьезного внимания выдвижению и вовлечению в практическую работу как партийных, так и беспартийных масс, придавая ей *не* ударный характер кампаний, а планомерный систематический характер. Практически, в условиях Орловской организации, выдвижение и вовлечение в практическую работу необходимо проводить следующим образом: выдвижению работников от сохи и станка и с работы менее ответственной на более ответственную должна предшествовать правильно построенная организационная работа по практической нагрузке и вовлечению в практическую работу, а также правильно постановленная работа по самообразованию как партийных, так и передовых масс беспартийных и изучение их способностей и наклонностей на этой работе. Для чего считать необходимым вновь привлечь внимание партийной организации к вопросам партнагрузки через постановку этих вопросов на ячейковых собраниях»...

Далее циркуляр указывает, что «работа по выдвижению должна итти, как показывает опыт в двух направлениях: а) разовом выдвижении, когда партийные комитеты, на основе имеющихся потребностей дают задания выдвинуть из ячеек известное количество работников соответствующей квалификации и б) систематическое постоянное выдвижение подростающих работников ячейки.

В первом случае необходимо: партийным комитетам, рассылая заявки на работников по отдельным ячейкам, применительно к характеру и типу их, избегать огульных заявок по всем ячейкам без учета какой категории работников может дать ячейка. Ячейкам же предварительно обсуждать на бюро возможности выдвижения того или иного товарища на работу и только после этого переносить на общее собрание.

Во втором случае: на основе изучения повседневной работы необходимо самим ячейкам периодически сообщать партийные списки выдвигающихся в той или иной отрасли товарищей, давая соответствующую характеристику и соображения, на какой работе и какого масштаба указанный товарищ может быть использован.

Партийным комитетам вести точный учет выдвигаемых ячейками тт., способствуя со своей стороны их дальнейшему развитию и по мере возможности выдвигая их на более ответственную работу.

Что-же касается выдвижения на работу как партийных, так и беспартийных работников в деревне, то таковая, помимо упомянутых способов, главным образом, должна осуществляться в моменты перевыборов разных организаций. Для этой цели необходимо поставить правильное изучение товарищей, намеченных к выдвижению, повышая их квалификацию путем вовлечения в практическую работу партийных, советских, кооперативных и иных органов.

Имея в виду, что выдвижение с работы менее ответственной на более ответственную может успешно проводиться только в связи с возрождением части нынешнего состава ответственных работников или на производство, или для укрепления низовой работы. Орграспреду губкома разработать указания на предмет перевода части ответственных работников на низовую работу.

При выдвижении с работы менее ответственной на более ответственную, необходимо добиваться, чтобы место выдвинутого товарища сейчас-же заполнялось новым выдвижением, т.-е. должен подготавливаться вместо выдвигаемых новый резерв работников.

В интересах обеспечения практической работы выдвиженцам как партийным, так и беспартийным, парткомам обязать партийных руководителей учреждений принять все меры к созданию необходимо товарищеской обстановки для выдвигаемых, к устранению бюрократического отношения к ним, не допуская увольнения их при сокращении штатов, а также к тому, чтобы выдвигаемые действительно учились на работе и приобретали опыт в ней.

Обратить особенное внимание на обеспечение выдвинутых в члены виков, уиков и гиков беспартийных крестьян для их практической работы.

Считать необходимым устройство периодических совещаний при парткомах и уиках для беспартийных выдвиженцев вместе с руководителями учреждений для более полного учета опыта работы по выдвижению и выделению как положительных, так и отрицательных сторон в ней.

Вменить в обязанность ячейкам, выдвинувшим тт., держать с ними связь как письменную, так и живую, время от времени заслушивая доклады о их новой работе, помогая им советами, указаниями и т. д.

Укомам, райкомам усилить свое практическое руководство работой по выдвижению, заслушивая на бюро и пленумах доклады о ходе работы и подводя итоги проделанной работе и намечая дальнейшие мероприятия».

Крупный недостаток приведенного циркуляра,—тяжелый язык—искупается полнотой.

Достаточно подробные директивы по вопросу о выдвиженстве, как и следовало ожидать, даны Московским Комитетом РКП (б).

В резолюции по партстроительству XIII Московской губпартконференции имеется специальный раздел «Подготовка и выдвижение новых кадров работников». Нужно заметить, что вопрос *о подготовке* выдвиженцев в обследованных организациях поставлен в циркулярах и, как увидим ниже, практически разрешается только в Московской организации. Другие губкомы поняли задачу выдвижения, как разовое задание, поэтому в их циркулярах и отсутствует указание на подготовку выдвиженства. В указанной резолюции Московской губпартконференции читаем: «*Как на основные пути выдвижения, должно быть обращено внимание на выборные организации* (советы и их секции, завкомы и правления профсоюзов, правления кооперативов, добровольные общественные организации и т. п.)».

В резолюции неясно—идет-ли, в данном случае, речь о приведенных выше выборных организациях, как о возможности подготовки в них работников, или речь идет о том, что выборы суть основные формы выдвиженства. Вероятней всего, конференция имела в виду первое, так как дальше, в отношении к деревенским организациям, она полагает, что «Московская организация должна *уделить особое внимание подготовке новых работников для деревни, путем выдвижения крестьян-коммунистов* во все отрасли местной, а также уездной и губернской работы и привлечения их на всевозможные организуемые курсы и в институт практикантов».

Кроме приведенной выше резолюции XIII губконференции, Московским Комитетом было преподано еще несколько руководящих директив:

1. В октябре 1924 года, в связи с перевыборами Моссовета, о выдвижении 100 членов Московского и районных советов на ответствнную совработу в московских учреждениях.

2. Неоднократные указания в закрытых информационных письмах, на значение и необходимость выдвижения.

3. Специальный циркуляр о вовлечении и выдвижении на практическую работу женщин.

4. Циркуляр райкомам, укомам и крупным ячейкам.

5. Резолюция II пленума М. К. в марте 1925 г. В этой резолюции указывается, между прочим, на необходимость «на ряду с выдвижением новых сил обратить внимание на *закрепление* выдвинувшихся работников в своих отраслях работы, в особенности в области хозяйственной (директоры, члены Правления, трестов и др.)» и на то, что «в распределительную работу все шире должна втягиваться партмасса, через обсуждение соответствующих кандидатур в ячейках».

Достаточно обеспечили места (и количественно и качественно) директивами по выдвижению и укомы и райкомы Московской губернии; так например: Московский уком, помимо рассылки по ячейкам директив-циркуляров МК, и от себя разослал 2 циркуляра, а также к одному из циркуляров, указывающих на важность задачи по выдвижению,—подробную инструкцию, кого выдвигать, как вести учет выдвиженцев и т. д. Во втором циркуляре требуется от ячеек представление в уком сведений об учтенных выдвиженцах.

Формализм. В заключение необходимо отметить, что очень солидное место в циркулярах отводится вопросу разверстки выдвиженцев по отдельным организациям и формам учета. И недаром один из волкомов Сталинградской губернии издал тоже «циркуляр» следующего содержания».

Всем ячейкам РКП.

Волком РКП предлагает с получением сего представить точные сведения ответами на нижеследующие вопросы: 1) имеются ли крестьяне беспартийные, которых можно выдвинуть на советскую работу, 2) сколько на волостную, предвиками, членами ВИК, предкресткомов, 3) предправлениями коопераций, членами правлений, 4) председателями сельсоветов, 5) избачей и других культурников, 6) судей, нарзаседателей, 7) старших милиционеров (нач. волмилиции).

Примечание: Представить сведения (где окажется актив крестьян) с указанием: фамилия, имя, социальное положение, год рождения, партийность, и примечания.

Ответственный Секретарь Волкома РКП (подпись).

В виду того, что это единственный имеющийся в нашем распоряжении циркуляр волкома о выдвижении, мы не беремся судить, насколько он типичен для волкомов в этом вопросе.

Отношение некоторых волкомов к получаемым ими циркулярам можно охарактеризовать следующим примером: Рожд.-Хавский волком (Воронежской губернии), получивши циркуляр о выдвижении, без обсуждения поставил на нем резолюцию: «всем ячейкам» и разослал по ячейкам. Эта резолюция волкома наложена 1/X, а Р.-Хавской же ячейкой циркуляр получен только 1/XI, таким образом, циркуляр из волкома в ячейку, в одном и том же селе, шел целый месяц!

II. Как проводится выдвижение.

1. Роль и активность губкомов, укомов и горрайкомов в организации выдвижения.

Роль Губкомов. Роль губкомов в организации и проведении работы по выдвиженству сводится, судя по имеющимся в нашем распоряжении материалам, главным образом, к даче директив, т.-е. к вынесению резолюций и постановлений, изданию циркуляров и т. д. Организационное же руководство в повседневной работе по выдвижению, в большинстве случаев, принадлежит или специальным выдвиженческим комиссиям или орготделам. Сведения о специальных комиссиях по выдвиженству имеются из Московской, Воронежской и Сталинградской организаций. В других губерниях работой по выдвижению руководили орготделы губкомов. Некоторые орготделы созывали специальные совещания с представителями различных организаций.

Комиссии по выдвижению. Воронежская губернская комиссия по выдвижению, приступив к своей работе, в основном выявила возможность направления работников в те или иные хозяйственные, кооперативные и другие учреждения из производственных ячеек, пользуясь при этом материалом губ. РКИ по проверке госаппарата. Комиссия проводила свою работу следующим образом: «приступая к пересмотру штата того или иного учреждения, она вызывала на заседание комиссии соответствующих хозяйственников и секретарей районных парткомитетов, на этих заседаниях и согласовывались вопросы о выдвижении работников вместо снятых по проверке.

Московская губернская комиссия, «помимо индивидуальной связи с выдвиженцами, в течение года созывала 3—4 совещания всех выдвиженцев Москвы. На этих совещаниях выяснились положительные и отрицательные стороны выдвижения. Через комиссию прорабатывались соответствующие указания как выдвиженцам, районам, так и учреждениям, куда выдвиженцы посланы на работу».

Специальные комиссии по выдвижению организовывались иногда и при укомах и райкомах, как например, при горрайкоме г. Воронежа при Уманьском окружкоме на Киевщине и некоторых других. Необходимо отметить включение почти все-

ми обследованными губкомами, за исключением Псковского, работы по выдвижению в плане работ орготделов, благодаря чему выдвиженческая работа намечалась и в планах укомов и горрайкомов.

Роль и активность укомов и горрайкомов. По части активности парторганов в выдвижении дело должно бы было теоретически рассуждая, обстоять таким образом: чем ближе к массам стоит парторган, тем он должен быть активней. На практике же дело обстоит не совсем так, а иногда и совсем наоборот. Вот характеристика укомов Брянской губернии, данная Брянской ГКК:

«Укомы должного внимания к работе по выдвижению не проявили. Они ограничились перепечатыванием присланных губкомом распоряжений и указаний и рассылали их волкомам и ячейкам, не приспособляя их к условиям работы своего уезда. Благодаря этому, в волкомах и ячейках, в виду отсутствия практических указаний, никакой работы в плановом порядке не велось и к выдвижению подходили лишь в момент перевыборных кампаний».

Эта характеристика в общем и целом может быть отнесена к работе большинства укомов, а к меньшинству нужно отнести укомы, у которых дело обстоит или немного лучше, или немного хуже этой, отнюдь не золотой, середины.

Положительным исключением из охарактеризованного выше большинства укомов и райкомов служат укомы и райкомы Московской организации:

«*В Можайском укоме* материалы МК и ЦК РКП (б) о выдвижении прорабатывались на пленуме укома, а потом на совещаниях секретарей ячеек; то же самое и в Ленинском укоме. *Сокольнический райком* разослал по ячейкам циркуляр о выдвижении, инструкцию, сводку должностей, которые можно было замещать выдвиженцами, произвел разверстку выдвижения по 44-м производственным ячейкам от 1 до 4 чел. от каждой ячейки, одновременно предложив ячейкам определить тип работы, на которую пригоден выдвигаемый товарищ, сообразуясь с его способностью, наклонностью, знанием и его желанием работать в той или иной области. Когда выдвиженцы успели немного освоиться с работой, райком организовал совещание выдвиженцев».

Приводим несколько примеров минимума активности: В Воронежском укоме циркуляр ЦК РКП (б) и постановление орготдела губкома «подшиты к делу».

Почепский уком (Брянской губ.) ограничился лишь обсуждением вопроса о выдвижении на пленуме укома, при чем «постановление пленума носило общий характер; детально разработанных указаний ячейкам по вопросу о выдвижении уком не дал. Совещаний по этому вопросу также не было.

А вот пример отрицательной активности: *Уманьский окружком* на Киевщине 3 раза организовывал комиссию по выдвижению. При этом два раза комиссии существовали только на бумаге. Третий состав комиссии к моменту обследования только еще начал работать. Эта возня с организацией комиссии продолжалась с сентября 1924 г. по июнь 1925 г.

2. Как проводится работа по выдвижению в производственных ячейках.

Положение дел с выдвижением в производственных ячейках Московской организации характеризуются следующим тезисом МКК:

Роль бюро и общих собраний. «Там, где руководители ячеек понимали важность этой задачи, там в выдвижении участвовала вся партийная, а временами и беспартийная масса. В таких случаях подбор выдвиженцев исключал возможность их непригодности и действительно давал нашим государственным и хозяйственным органам ценных практических работников из рабочих. Отсутствовало выдвижение в тех ячейках, где секретари или бюро дожидались «нарядов сверху», или где в обсуждении вопроса о выдвижении парт. масса не участвовала».

На основании данных обследования по Московской, Брянской, Воронежской и Сталинградской организациям, приходится отметить *совершенно незначительное количество случаев, когда директивы и практические вопросы выдвижения обсуждались бы на общих собраниях ячейки*. В большинстве случаев вопросами выдвижения в лучшем случае ведало бюро ячейки, в худшем—один секретарь. Иногда бюро или общее собрание ячеек организовывало специальную комиссию по выдвижению. Ни о составах таких комиссий, ни об их работе у нас, к сожалению, нет достаточных сведений, но результаты существования таких ячейковых выдвиженческих комиссий по Сталинградской организации членом ЦКК тов. Марининым оцениваются отнюдь не высоко. «Выделение комиссий по выдвижению, как ближайших помощников бюро ячейки, не оправдало себя, так как вся работа проводится бюро ячеек».

В Брянской организации: «Общие собрания ячеек, не говоря уже о широких беспартийных массах, не принимали участия в обсуждении кандидатур выдвиженцев. В Людиновском заводе выдвижение производилось как беспартийных, так и членов и кандидатов партии, заводским комитетом, после персонального согласования этих вопросов с секретарем ячейки. На заводе «Профинтерн» выдвижение носило случайный характер, не имея соответствующего плана. По требованию того

или иного органа секретарем ячейки давалось распоряжение о посылке товарища без соответствующего обсуждения и взвешивания с точки зрения пригодности командируемого к работе, благодаря чему часто командируемые товарищи оказывались непригодными к этой работе».

Примеры положительного характера, т.-е. когда активность проявляла вся ячейка и выдвижение проводилось с учетом качества выдвигаемых и их способностью справляться с предполагаемой работой, имеются, главным образом, по Московской организации. Например: «В ячейке завода имени Маленова (Сокольнич. района) к вопросу о выдвижении подходили серьезно. Вопрос этот обсуждался и на бюро и на открытых общих собраниях. При обсуждении кандидатур принимались во внимание производственный стаж и активность».

Ударность работы по выдвижению, как результат разверстки.

Получивши директивы о выдвижении, местные руководящие парторганы отнеслись к ним, по большей части как к очередной ударной кампании. Практическим выводом из этого понимания явилась разверстка выдвиженцев по ячейкам. Такие разверстки сопровождались припиской относительно срочности выполнения.

Ячейки, как общее правило, до получения таких разверсток над вопросами выдвижения не задумывались, кандидатур, к которым можно бы было исподволь присмотреться, на примете не было, а тут разверстка с указанием на срочность выполнения. Ничего больше не остается делать, как наметить в бюро список выдвиженцев и этим «коротким ударом» отделаться от задания. Разверстка применялась решительно во всех обследованных организациях, при чем в материалах совершенно нет указаний на то, как узнавал уком или горрайком о том, что в данной ячейке 3, а не 5 подходящих для выдвижения товарищей. В действительности, при разверстке могло оказаться и часто оказывалось, что выделялись люди неподходящие. Бюро ячейки или общее собрание могло и не переоценивать своих кандидатов, но.... задание дано—надо выполнять, а то самолюбие ячейки (иногда только секретарское) не позволяет сообщить куда следует о том, «что никого не нашли для выдвижения».

Указания на ударность выдвиженческой работы в материалах обследования имеются по Псковской, Брянской губерниям и Минскому Округу.

Ударность в работе ячеек по выдвижению к моменту обследования (июнь 1925 г.) постепенно начала изживаться и заменяться плановой работой. В материалах обследования часто указывается на плановость работы по выдвижению, по основанием для такого вывода обследователей служило обычно то обстоятельство, что о выдвижении говорится в планах ра-

бот губкомов, укомов и горрайкомов, а отнюдь не планомерность самого выдвижения и подготовки выдвиженцев.

Московская Губернская Контрольная Комиссия следующим образом оценивает разверстку и ударность работы по выдвижению: «Индивидуальные выдвижения дают лучшие результаты, чем выдвижения массовые, главным образом, в виду плановости индивидуального выдвижения. Учитывая это, надо на ближайший период отказаться от массовых кампаний по выдвижению, проводя последние в строго плановом порядке повседневной распределительной работы проф- и профорганов».

Выявление беспартийного актива и выдвижение беспартийных.

Ударный характер директив о выдвижении и метод разверстки—все это понималось ячейками, или вернее, бюро ячеек и секретарями, как разовая кампания. Этим, до известной степени, и об'ясняется то обстоятельство, что вопросом выделения беспартийного рабочего актива, как известного резерва для выдвижения, ячейки не занимались, или почти не занимались. По крайней мере положительных указаний на это в материалах обследования нет, за исключением следующей выдержки из докладной записки Брянского губкома Орг. Бюро ЦК РКП (б): «Выявление беспартийного актива происходило методом периодически устраиваемых бесед в цехах в обеденный перерыв. Общая численность выявленного беспартийного актива по большинству заводов значительна. Изучение беспартийного актива проводилось через парторганизаторов и прикрепленных для индивидуальной обработки. Вовлечение в практическую работу и выдвижение выразилось в участии актива в работе следующих организаций: а) цех. экономячеек, б) советах, в) шефкомиссиях, г) добровольных обществах, д) в кооперативах».

Возможность выдвижения беспартийных рабочих, на-ряду с партийными, очень медленно усваивались многими ячейками даже Московской организации. Например: «одна из ячеек Орехово-Зуевского уезда к выдвижению беспартийных подходила неправильно. Всюду старались протащить партийцев, но после того, как неудачно подобранный, таким образом, фабком показал себя перед рабочими в отрицательном виде, ячейка переменила курс, выдвинув даже председателем фабкома беспартийного рабочего».

Ячейка завода «Красный Текстильщик», имеющего свыше 6 тысяч рабочих, выдвинула 39 партийцев и ни одного беспартийного. Благодаря этому среди беспартийных идут разговоры в роде следующих: «Они, партийцы, умеют себе хорошие разряды и лучшую работу найти».

В материалах МКК приведен ряд примеров, когда ячейки предприятий с тысячами беспартийных рабочих не выдвигают ни одного из них, ограничиваясь партийцами. Совершенно не-

значительное количество беспартийных рабочих выдвинуто и по другим обследованным губерниям.

Путаница понятий. Необходимо отметить вытекающую из неясности директив путаницу в понимании выражений—«выдвижение», «вовлечение в общественную работу», «продвижение» и «выборы». Благодаря этой путанице, многие ячейки, райкомы и даже Орготделы губкомов засчитывают в число выдвиженцев всех решительно рабочих избранных в завкомы, в бюро различных добровольных обществ и т. д.

Вот два примера путаницы:

Сталинградский уком разослал по волкомам и деревенским ячейкам два циркуляра; один из них озаглавлен «о выдвижении крестьян в советы», а другой «о вовлечении крестьян от сохи в волисполкомы, уисполкомы и губисполком».

Заведующий орготделом Брянского горрайкома на вопрос о выдвижении беспартийных рабочих отвечает, что такое «выдвижение производилось в момент перевыборных кампаний».

«Выдвижение в момент перевыборных кампаний»—это и есть результат указанной выше теоретической путаницы понятий «вовлечения» и «выдвижения». Если считать всякие выборы выдвижением, как это делают часто местные организации, то количество таких «выдвиженцев» будет равно количеству членов советов, от сельского совета до Всесоюзного с'езда советов, от завкома до Всесоюзного с'езда профсоюзов и т. д. Такая путаница понятия типична для материалов по всем обследованным организациям за исключением Московской КК, которая в этом отношении раз'ясняет: «Под выдвижением беспартийных мы понимаем выдвижение ячейками беспартийных рабочих от станка на платную советскую, профессиональную и хозяйственную работу в самом предприятии и вне его».

Отношение беспартийных рабочих масс к выдвижению. Отношение массы беспартийных рабочих к выдвсжению всегда зависит от того, как проводится это выдвижение. Выше мы приводили пример того, как относится беспартийная рабочая масса к выдвижению, когда выдвиженство монополизируется только для партийцев. В общем же и целом, отношение беспартийной рабочей массы к выдвижению положительное, да иным оно и быть не может. Отмеченные же в материалах случаи недовольств не характеризуют отношение масс.

На заводе «Ильич» в Сталинграде «наблюдаются случаи «подкапывания» под выдвиженцев со стороны отдельных рабочих, но ячейка это знает и принимает меры». По другому Сталинградскому заводу «Красная Звезда», при хорошем отношении к выдвижению со стороны массы беспартийных рабочих отмечается недовольство отдельных рабочих, которые считают себя более достойными для выдвижения, чем выдвинутые.

Связь выдвиженцев с выдвинувших их предприятием. Выдвиженство может достигнуть своей цели лишь в том случае, если «орабоченный» путем выдвиженства аппарат государственной, кооперативной или какой-либо другой организации не будет в состоянии в свою очередь, обюрократизировать выдвиженцев, путем отрыва их от среды чуждой бюрократической заразы, т.-е. от предприятия. Поэтому *связь выдвиженцев с предприятием их выдвинувшим*, конкретно—с фабзавкомом и ячейкой, *является непременным условием* для плановой постоянной в серьез и на долго—*работы по выдвижению.*

Нынешнее положение вопроса связи выдвиженцев с выдвинувшей их средой рисуется следующими несколькими примерами:

Связь общезаводской ячейки сталинградского завода «Красный Октябрь» с выдвиженцами случайная. Бюро ячейки докладов выдвиженцев не заслушивало, не говоря уже о пленуме ячейки. На вопрос о связи выдвиженцев заведующий орготделом Брянского горкома отвечает: «Работа выдвиженцев не учитывалась, докладов и совещаний выдвиженцев не было, имелось индивидуальное наблюдение за отдельными товарищами». Неизвестно, что это за «индивидуальное наблюдение», вероятно, просто звучная фраза. На Брянском махорочном заводе «работа выдвиженцев ячейкой не учитывается, доклады их не заслушивается и никаких совещаний не устраивается. Связи с предприятием выдвиженцы не имеют».

Один из райкомов Феодосийского округа (Крымская ССР) по части связи с выдвиженцами «никаких мероприятий и даже указаний руководителям тех организаций, куда были направлены выдвиженцы, не делал; мер по созданию благоприятной обстановки в работе выдвиженцев, в особенности хотя бы на первое время, никаких не принято. А что касается, наблюдения за работой выдвиженцев, учета опыта их работы и вообще учета результатов выдвижения, то об этом райком, как видно, и не думал».

В Ростове н/Д, по сообщению тамошней газеты «Молот», «отчетность выдвиженцев практиковалась только в ячейках (да и то очень плохо), на общих же собраниях рабочих выдвиженцы отчитываются очень редко».

Выдвижение женщин-работниц. Приводим две выдержки из имеющегося в нашем распоряжении небольшого количества сведений относительно положения дел с выдвижением женщин-работниц:

В Архангельской губернии: «обычно выдвижение работниц и крестьянок происходит в форме выборов и назначения на, так называемые, приходящие должности,—члена фабкома, работницы в отделе и т. д.,—но не в качестве постоянной или платной, а временной работницы. При этих условиях работни-

цы справедливо говорят: «трудно почувствовать себя, на деле, равноправной и действительно приучаться овладевать более или менее серьезными работами и должностями». «Нас выбирают,—заявила одна из работниц,—только для того, чтобы выполнить план на бумаге, а не в жизни». (Из материалов Орг. Отдела ЦК РКП (б).

В Донбассе выдвижение женщины-работницы внутри предприятия на квалификацию «затрудняется консерватизмом, предубеждением рабочих, безработицей и трудностью удержания станка. Поэтому в отдельных местах оно принимает форму борьбы за станок. Если по каким-либо причинам ухода с завода (замужество, материнство) станок занимается мужчинами, то уже потом трудно это место достать для работницы. Очень сильно влияет отсутствие поддержки: на первое время (Сталинский завод) к 8 марта были выдвинуты 10 женщин, их не поддержали и они с работы сбежали. То же наблюдается и в других местах».

3. Как проводится работа по выдвижению в волкомах и деревенских ячейках.

Обсуждение и усвоение директив о выдвижении. Если по Московской губернии из 22-х обследованных ячеек обсуждение директив о выдвижении имело место только в 5, а в остальных 17-ти и обсуждение директив и проведение их в жизнь было делом бюро ячеек, то уж с такого захолустья, как Псковская губерния, и взять нечего. Впрочем, в Псковской губ. обсуждать—было нечего, так как директивы центра ниже укомов не спустились, потому что «укомами никаких директив о выдвижении волкомам и ячейкам не давалось».

Сталинградским укомом послано на места два циркуляра, но ни один из них не обсуждался в обследованных двух волкомах Дубровском и Иловлинском. О ячейках же, конечно, не приходится и говорить.

В Минском округе «вопросы выдвижения в ячейках не обсуждались и ячейки не знали даже, что им над этими вопросами нужно задуматься».

Не трудно представить себе то, как понята массой деревенских коммунистов задача выдвижения, если они не получают даже и тех неясных циркуляров о «выдвижении» в сельсовет и «вовлечении» в губисполком, на которые указывалось выше.

Не понимание директив. В результате плохой осведомленности или полной неосведомленности деревенских коммунистов, неизбежны случаи отрицательного отношения крестьян к выдвиженству, мотивируемого от интересов партии. В Оренбургской губернии коммунисты говорят: «Втягивание беспартийных на ответственную работу лишает партию возможности руководить».

То ли от непонимания, то ли по другим причинам, но некоторые деревенские ячейки пытаются проходить мимо задачи вовлечения крестьян в советскую и общественную работу. МКК иллюстрирует это следующими примерами: «В Верейской ячейке (Верея—бывший уездный город) Циркуляр ЦК РКП (б) о содействующих ни на бюро, ни на общем собрании не обсуждался, а с подписью секретаря,—«к делу»,—подшивается в папку. Вопрос о выдвижении поставлен на общее собрание лишь в связи с перевыборами советов, но ставится он совсем не на тему. «О ставке на твердого коммуниста и комсомольца». По этому докладу принимается резолюция, в которой говорится: «беспартийные крестьяне начинают принимать активное участие в общественной работе. Принимая во внимание все наши успехи страны, необходимо напрячь все силы ячейки РКП и РЛКСМ теснее сплотить свои ряды и пойти в деревню к крестьянину, и тесными рядами выполнить заветы Ильича «лицом к деревне». После этого доклада заслушан вопрос о перевыборной кампании, и тут вместо намечения практического проведения в жизнь директив партии о вовлечении в работу советов крестьянского актива принимается резолюция: «доклад принять к сведению». По Власовской ячейке, Орехово-Зуевского уезда, Ленинской волости, «выдвижение отдельных членов ячейки на советскую хозяйственную работу, как задачу, ячейка перед собой не ставила».

По Брянской губернии. «Во многих случаях, ячейки тормозили вовлечение деревенского беспартийного актива в практическую работу, стремясь все без исключения должности замещать партийцами». (Из докладной записки Брянской ГК на Орг. Бюро ЦК от 4/V—25 г.).

В Кашинском уезде Тверской губернии, у одной из ячеек «наблюдается стремление к выделению на платные места в общественных организациях исключительно коммунистов и служащих, несмотря на то (или вернее благодаря этому А. М.), что некоторые коммунисты заняты на 6 платных должностях в разных организациях и учреждениях». Вот в чем разгадка заботы оренбургских деревенских коммунистов о возможности «партийного руководства» организациями и учреждениями. В этом же нужно искать об'яснения «ставки на твердого коммуниста и комсомольца», провозглашенной верейскими товарищами, в связи с директивой о выдвиженстве.

Такие уклоны в деревенских ячейках, очень не многочисленные (судя по материалам), но опасные, в свою очередь, об'ясняются тем, что деревенские ячейки в громадном большинстве состоят из служилого деревенского элемента. Борьба с этими уклонами уже ведется путем усиления приема в

партию крестьян от сохи и деревенских пролетариев (батраков).

Некоторые деревенские ячейки, как уже указывалось выше, занимаются самовыдвижением. Происходит это не только благодаря служилому составу ячеек, но и благодаря непониманию сущности и задач выдвижения. Этими же причинами об'ясняется формализм в отношении выявления беспартийного актива и вовлечения его в работу советов и общественных организаций, вытекающей из неправильного понимания сущности «выдвижения», когда ячейки отписываются примерно по следующей форме: «Выдвинуто в совет во время перевыборов столько-то, выдвинуто в правление кооператива или в крестком во время выборов столько-то» и т. д.

Приводим типичный пример такой отписки ячейки села Динамичи Почепского уезда Брянской губернии: «ячейка кандидатуры выдвиженцев в совет заранее не обсуждала. Пригодность их обсуждалась общим собранием граждан, во время выборов».

В Уманьском округе на Киевщине «выдвижение проводилось в секретном порядке». Нечего сказать, поняли люди, как нужно проводить «выдвижение»!

Активность волкомов и деревенских ячеек.

По части активности волкомов и деревенских ячеек в вопросе выдвижения дело обстоит из рук вон—плохо. В этом отношении деревенские ячейки даже Московской организации мало чем отличаются от ячеек других губерний.

Бовыкинская волостная ячейка Серпуховского уезда участия в обсуждении вопроса о выдвижении не принимала: «бюро ячейки по циркулярам МК РКП о выдвижении приняло резолюцию «принять к сведению и руководству» и ничего конкретного. При рассмотрении циркуляра укома об учете выдвиженцев выносится постановление о пересмотре партнагрузки и опять-таки ни звука о выдвижении и выдвиженцах».

Такое-же отношение к вопросу о выдвижении отмечено МКК еще по нескольким деревенским ячейкам. Среди них одна особенно отличилась по части головотяпского формализма. Эта ячейка на общем собрании по вопросу об оживлении советов постановила: «Выделить т. А. и С. и вменить им в обязанность провести оживление к 15 апреля 1925 г.».

Московская ГКК следующим образом характеризует отношение деревенских ячеек Московской губернии к вопросу выдвижения: «Бюро деревенских ячеек практически вопрос о выдвижении беспартийных и партийных крестьян перед собою не ставили. Вопрос этот все еще ставится в общих агитационных целях».

В Псковской губернии «волкомами и сельячейками по своей инициативе выдвижение на ту или другую руководящую

работу как партийных, так и беспартийных рабочих и крестьян не проводилось и вопросов на заседаниях ячеек и волкомов о выдвижении в порядок дня не ставилось». Вопрос о выдвижении перед волкомами вставал только в случаях перевыборов советов, или в правление кооперативов, но в большинстве случаев эти вопросы ставились не по инициативе самого волкома или ячейки, а по указанию сверху. Эта картина типична для Псковской организации в целом. В материалах, присланных Псковской ГКК, имеется указание на то, что выдвижение часто производится единолично секретарями ячеек и волкомов, женорганизаторами, представителями вик и другими ответственными работниками.

По Воронежскому уезду «совершенно не практикуется выдвижение беспартийных крестьян от сохи на советскую и хозяйственную работу, хотя директива общего характера волкомам, в отношении выдвижения вообще, дана, но конкретных результатов этой работы не имеется».

Выявление беспартийного крестьянсрго актива.

Главной задачей волкомов и деревенских ячеек в деле выдвижения является выявление беспартийного актива, вовлечение его в работу советов и общественных организаций, как организационная предпосылка для самого выдвижения. Это теория. На практике дело часто обстоит совсем не так. В Тотемском уезде Вологодской губернии, на совещании секретарей волячеек и предвиков по вопросу о состоянии беспартийного крестьянского актива отмечено, что «учет крестьянского актива проведен формально, как отбывание очередной отписки на циркуляр укома».

По некоторым деревенским ячейкам Тверской губернии отмечено отсутствие работы среди беспартийного крестьянского актива и даже стремления к укреплению связи с ним.

Член ЦКК т. Радус-Зенкович отмечает по Пермскому округу «недостаточное внимание ячеек к вопросу вовлечения беспартийного крестьянского актива в работу секций сельсоветов. Последние или еще не организованы, или влачат жалкое существование».

Причины слабой работы ячеек с беспартийным крестьянским активом.

В одной из волостей Орловской организации «учет ячейками беспартийного актива кое-как ведется путем регистрации посещаемости беспартийными ячейковых собраний. В отношении-же изучения этого состава и его вовлечения в работу дело обстоит плохо. Такое положение вопроса учета и изучения в деревенской ячейке отчасти об'ясняется тем, что наши деревенские коммунисты часто по своему культурному и политическому уровню развития стоят ниже деревенского беспартийного актива».

В Лопмано-Каменском районе Екатеринославщины работа по выявлению беспартийного актива и вовлечению его в работу слабо ведется по причине плохой материальной базы деревенских общественных организаций, кооперации, изб-читален и т. д. Это плохое материальное состояние организации «не дает возможности повести образцовую работу, где бы на примерах можно было демонстрировать крестьян-выдвиженцев, захватывая и остальные более пассивные элементы в русло общественной жизни».

«Рост крестьянского актива (в Зославском районе Минского округа) сильно тормозится отсутствием учебно-воспитательной работы с крестьянами-активистами. Есть крестьяне, которые три года состоят членами земельного суда, но при разборе дел не активны, потому что не знают земельного кодекса».

Примеры положительного отношения к выявлению актива.

Приводим два примера положительного отношения к задаче выявления беспартийного крестьянского актива.

В одном из районов Донского округа «райком и сельячейки все время ведут линию на привлечение беспартийных хлоборобов. В большинстве случаев им удается группирующихся вокруг советов и др. общественных организаций активистов привлечь к строительству общественно- хозяйственной жизни деревни».

В Заславском районе Минского округа «актив вокруг сельсоветов из среды крестьян складывается. Состоит он, главным образом, из бывших красноармейцев, бывших рабочих, попавших в деревню после сокращения на железной дороге, на фабрике, бывших уже советских работников, предвиков, секретарей и т. д. Мало еще актива подлинно крестьянского».

Недостатки выдвиженства в деревне.

В нашем распоряжении имеется всего одно указание на отношение беспартийного крестьянства к выдвиженю в Гомельской губернии: «беспартийные крестьяне с особенным удовлетворением отметили мероприятия по вовлечению крестьян в совaппарат и по выдвижению на ответработу. Замечалось большое соревнование со стороны крестьян в смысле желания быть выдвинутыми». Трудно, конечно, судить о предпосылках этого «большого соревнования», но вероятнее всего они коренятся в том, что крестьянин всякую работу общественного характера рассматривает, прежде всего, как возможность приработка, добавления к доходной части его бюджета.

В отношении крестьян выдвиженцев в материалах обследования имеются несколько указаний на использование выдвиженцами своего положения:

В Гатовенский сельсовет (Заславского района Минского округа) «поступило несколько заявлений от крестьян такого

рода: «В виду того, что я активист и старшина пожарной дружины, прошу наделить меня десятиной сенокоса».

В Могилевском округе. «В состав ЦИК Белоруссии в прошлом году был выдвинут крестьянин Могилевского округа, который использовал свое положение для предоставления выгод своей семье, занялся самоправством, сам ловил самогонщиков, приостанавливая обрезку земли у своих родственников».

Другой пример по тому же округу: «Крестьянин зам. пред. рика, еще молодой хлопец, после выдвижения начал пьянствовать, связался с местной шляхтой. Есть подозрения в том, что он предоставляет особые льготы своим родственникам, наделяя их сенокосом. Много жалоб на него со стороны крестьян».

Причиной таких неудачных выдвижений служит отсутствие предварительного изучения выдвиженцев и вообще невнимательное отношение к этой задаче, когда «мотивом выдвижения служит благообразная борода, или уменье сказать речь».

В Пензенской губернии, по докладу члена ЦКК тов. Магидова, «дело с выдвижением крестьян на ответственную работу как по партийной, так и по советской линии в общем и целом, обстоит слабо, особенно в уезде и, тем более, на местах (волость и село). Зачастую организации, выдвигая ту или иную кандидатуру, не считаются с уровнем культурного развития выдвигаемого товарища, ставят его сразу же на руководящую роль (завед. отделом уика и т. п.), не обеспечив деловым руководством в его работе. В результате запущенность в деле, расхлябанность и безответственность в учреждении, волокита и т. п., а у выдвиженца полная растерянность и неуверенность в себе, и, вместе с тем, недовольство со стороны населения, а отсюда и частая смена руководителей учреждения (тех же выдвиженцев). Пример: выдвиженец мордвин т. К. ставится завед. УЗУ при отсутствии достаточно опытного и дельного ему заместителя; в результате развал учреждения и снятие его с работы. На его место ставится также выдвиженец-татарин т. М., та же картина если не худшая: расхлябанность в учреждении еще большая. Крестьяне ни по земельным, ни по лесным и другим делам не добьются никакого толку, в результате общее недовольство, и т. М. заменяется новым заведующим и т. д.».

По Брянской губернии также отмечаются случаи, когда «выдвиженцы не соответствовали своему назначению».

В Велижском уезде, Псковской губернии «Селезневская ячейка выдвинула на должность председателя правления коммунара-крестьянина абсолютно неграмотного и неопытного Этот выдвиженец произвел растрату кооперативных денег и тем самым подорвал авторитет ячейки и кооперации. Привлечен к судебной ответственности».

Этот пример, пожалуй, относится к «самовыдвижению ячеек, но он характеризует и отношение ячеек к выдвижению, когда люди ни мало не смущаются неграмотностью выдвиженца на такой должности, которая обязательно требует уменья прочесть, написать, сосчитать, учесть, отдать приказ» и т. д.

4. Совещания выдвиженцев.

Значение совещаний выдвиженцев.

Организационные формы и методы строительства пролетарского государства не были даны готовыми к началу Октябрьской революции. Они выковывались постепенно из повседневного непрекращающегося учета опыта строительства, чем мы и преодолели трудности, происходившие от отсутствия готовых форм и методов строительства советского государства. Наши с'езды советов, не парламентские говорильни, а школы, где роли учителей и учеников попеременно переходят от докладчиков к аудитории и обратно, или вернее лаборатории, в которых опыт проделанного строительства разлагается на части и выявленные таким образом положительные элементы немедленно же использовываются в качестве материала в дальнейшем строительстве.

Вполне естественно поэтому, что и в работе по выдвижению с первых же ее шагов стала ясна необходимость приложения в этой новой задаче государственного строительства испытанного метода проверки правильности работы путем публичного разложения этого опыта на отрицательные и положительные элементы, с целью устранения первых и использования вторых.

В качестве организационной формы этой проверки взяты были специальные совещания выдвиженцев. Совещания выдвиженцев возникли как-то незаметно, без декларирования их целей, задач и организационных форм. Рабочие и крестьяне выдвиженцы, попавшие в механизмы различных учреждений, в первое время теряются, не встречают достаточного внимания и чуткости со стороны руководителей учреждений, а со стороны сотрудников замечают даже скрытую или открытую неприязнь. В таких условиях выдвиженец тянет к общению с «товарищами по несчастью», чтобы узнать—«как у них?»,—получить товарищеский совет и просто «повидать своего брата». Из этого вполне естественного психологического состояния выдвиженцев и возникли их специальные совещания, впоследствии узаконенные, т.-е. признанные целесообразными Центральным Комитетом РКП (б).

Регулярная связь выдвиженцев между собою на специальных выдвиженских совещаниях, на которых они делают сообщения о своей работе, это одна из форм предохранения от отрицательного влияния на них старых чиновников.

Поскольку на совещаниях выдвиженцев обычно присутствуют и представители учреждений, где работают выдвиженцы, постольку эти совещания являются очень хорошим средством положительного воздействия и на тех из руководителей учреждений, которые или не доценивают своих спецов, или просто не хотят даже никого и никак «оценивать», будучи «по горло заняты» другими «важными» и «важнейшими» делами. Занятно посмотреть на такого администратора, когда его публично «нашлепают» рабочие выдвижнецы, еще не успевшие научиться «парламентским выражениям»!

Характер и результаты совещаний выдвиженцев-крестьян.

После директивы ЦК РКП (б) о совещаниях выдвиженцев эти совещания начали организовываться повсеместно. Волна этих совещаний прошла в сентябре и в начале октября 1925 г., и, естественно, в материалах обследования она почти не отразилась. Поэтому мы будем оперировать, главным образом, сведениями из московских и провинциальных газет. В указанной выше директиве ЦК РКП (б) рекомендуется созывать совещания выдвиженцев-крестьян: а) при учреждении, где они работают, и б) общие, при президиумах уездных и губернских исполкомов. В Москве, кроме того, созывает совещания крестьян-выдвиженцев газета «Беднота».

В нашем распоряжении имеются сведения (главным образом, газетные) о совещаниях выдвиженцев из губерний: Воронежской, Гомельской, Рязанской, Новгородской, Вятской, нескольких округов Украины и нескольких уездов РСФСР. Судя по этим сведениям, совещания выдвиженцев посвящаются, главным образом, сообщениям выдвиженцев о своей работе. В Гомельской губернии, по словам «Полесской Правды», предположено в будущем году совещания выдвиженцев устраивать ежемесячно. Кроме того, «в целях самообразования, выдвиженцам один или два раза в неделю будут читаться лекции на специальные темы. Лекторы будут выделены губернскими учреждениями».

На совещании выдвиженцев в Одессе, организованном совместно с руководителями учреждений, не только заслушивались доклады выдвиженцев, но и обсуждались специальные вопросы выдвиженческой работы. Второе совещание выдвиженцев в Гомеле было посвящено докладам выдвиженцев о впечатлениях от своих поездок в разные деревни.

В результате этих докладов выяснилось, что «деревня встретила выдвиженцев хорошо, как своих людей. Выдвиженец не мог выглянуть на улицу без того, чтобы его моментально не окружала целая толпа граждан, каждому было интересно поговорить со своим однодеревенцем. Все крестьяне держались с выдвиженцами запросто, по-дружески».

На совещание выдвиженцев-крестьян, созванное новгородским губисполкомом, были приглашены крестьяне активисты одной из ближайших волостей. На этом совещании сами выдвиженцы указывали на необходимость крайней осторожности при выборе выдвиженцев и на то, что «в выборах выдвиженцев должно принимать участие само население,—в противном случае, они не будут связаны с массами». Далее совещание указало на необходимость тесной связи с населением, для чего нужно чаще ездить в деревни для докладов о своей работе. По мнению совещания, выдвижение крестьян по иерархии, т.-е. снизу вверх, начиная с сельсовета, цели не достигает потому, что «пока выдвиженцы таким образом доберутся до губернии, пройдет 3—4 года, и за это время они основательно оторвутся от деревни» (газета «Звезда», от 12/IX—25 г.).

Совещания выдвиженцев, как зеркало, отражают все недочеты как в проведении самого выдвижения, так и в работе выдвиженцев. Например:

Совещаниями выдвиженцев рабочих, созываемыми оргараспредом Московского Комитета РКП (б), отмечены некоторые препятствия на пути усвоения выдвиженцами работы, как, например: техническая малограмотность, чрезмерная нагрузка по партийной линии, не дающая пополнять образование, недостаточное внимание ячеек.

На совещании выдвиженцев, организованном Лискинским волкомом РКП (б) (Воронежской губ.) один из выдвиженцев жаловался: «выбрали меня заочно, прислали анкету—заполняй. Больше я ничего не знаю».

Недочеты совещаний выдвиженцев.

Большинство из тех совещаний выдвиженцев, о которых у нас есть сведения, имеют характер вполне отвечающий их задачам. Тем не менее, считаем необходимым отметить и некоторые недочеты. В большинстве случаев, после докладов выдвиженцев их никто не резюмирует. Бывает и так, что по докладам выдвиженцев не открывается даже прений. Бывает и обратно. Выдвиженцев «заговаривают» разными вступительными и заключительными словами и поучениями на тему о том, как они себя должны вести. А для того, чтобы поделиться опытом работ, у выдвиженцев не остается времени.

Необходимо отметить также тенденцию некоторых совещаний выдвиженцев к превращению себя в некую коллегию по хозяйственным делам губернии. Так, например, совещание крестьян выдвиженцев в Вятке было посвящено обсуждению двух вопросов: «1) доклад о ремонтной кампании по школам и обеспечении школ учебниками и 2) доклад об обеспечении медицинской помощью деревни». По каждому из этих вопросов вынесены постановления в 5—7 пунктов, по характеру напоминающие постановления губисполкомов, например: «Указать

губздраву на необходимость своевременного отпуска медикаментов уездам».

Ненормальность такого «законодательного» характера совещаний выдвиженцев тут не в том, что оно «указывает» отделам губисполкома, а в том, что выдвиженцы могут криво понять роль таких совещаний, пройдя мимо их прямого назначения, т.-е. учета опыта работы выдвиженцев.

III. Результаты выдвижения.

1. Некоторые данные о результатах выдвижения рабочих.

Источники сведений и их качество.

Источниками сведений для приведенных ниже цифровых данных, по вопросу о результатах выдвижения рабочих, служат четыре доклада следующих Губернских Контрольных Комиссий о результатах обследования вопроса о выдвижении: а) Московской, б) Сталинградской, в) Воронежской, г) Брянской и частичные сведения по белорусской и псковской организациям.

По всем этим организациям цифровые данные о результатах выдвижения присланы неточные, в большинстве случаев без указания срока, за который эти результаты достигнуты: Кроме того, совершенно затемняет цифровую картину путаница понятий: «выдвижение» и «продвижение», выборы в советы и общественные организациии и вовлечение активистов в общественную работу без выборов. Так, напр., всякое назначение квалифицированного рабочего на работу в цеху на должность бригадира уже считается выдвижением. Есть даже случаи, когда продвижка из разряда в разряд рабочего, или перемещение чернорабочего на работу подручным к квалифицированному рабочему уже принимается за выдвижение.

Мы в своей работе, по мере сил и возможностей, старались отчистить цифровой материал по результатам выдвижения от выдвиженцев в кавычках, но это не всегда удавалось сделать, так как часто цифра давалась общая.

Одним словом, серьезного цифрового учета выдвиженческой работы на местах не велось нигде, и мы оперируем цифрами не для того, чтобы доказать, мало или много выдвинуто рабочих. Приводимые нами цифровые данные надлежит рассматривать как совершенно приблизительные. Назначение этих данных—уяснение вопроса, *как* проводится работа по выдвижению.

Только с такими оговорками мы и рискуем оперировать цифрами в вопросах партийности выдвиженцев и их распределения по отраслям работы.

Пол и партийность выдвиженцев.

Выдвижение рабочих затронуло, главным образом, партийных рабочих и только около 2,5% беспартийных. Количество ленинцев довольно значительно. Вообще из материалов видно, что из членов

РКП (б), главным образом, выдвинуты вступившие в партию в 1925—24—23 гг. Женщин-работниц выдвинуто очень мало, около 3%.

В материалах обследования, к сожалению, не освещены причины малого процента выдвиженцев женщин. Если аргументировать совокупность причин, обусловливающих отсталость женщины-работницы вообще от общественной работы, по сравнению с рабочими-мужчинами, то и в таком случае этот процент будет очень низок. Ведь составляет же женщина-коммунистка 12,2% по отношению к общему количеству коммунистов. Можно бы рассчитывать, по крайней мере, хоть на этот процент и в выдвижении, но этого нет.

В еще большей степени слабо обстоит дело с выдвижением беспартийных к общей массе выдвиженцев. В материалах обследования совершенно не освещены причины такого отношения к беспартийным.

Использование выдвиженцев рабочих в хоз органы.

Использование выдвиженцев-рабочих, идет, главным образом, по линии работы в хозяйственных органах. Так, например, 58% всех выдвиженцев, выдвинутых четырьмя предприятиями Москвы, работает в хозорганах.

По первому горрайкому сталинградской организации 30% всех выдвиженцев послано на хозяйственную работу. По Воронежской организации на хозяйственной работе использовано 29% выдвиженцев, и по Брянской—12%.

Итак, использование выдвиженцев на хозработе колеблется в пределах:

По	неполным	сведениям	Московской	организации	— 58%
„	„	„	Сталинград.	„	— 39%
„	„	„	Воронежск.	„	— 29%
„	„	„	Брянской	„	— 12%

Если взять общее число выдвиженцев 348, по указанным сведениям, то число выдвинутых на хозработу достигает 32%, что также занимает первое место по использованию выдвиженцев-рабочих.

Использование выдвиженцев рабочих на советской работе.

Цифровые данные об использовании выдвиженцев на советской работе совершенно скудные, и по ним можно сделать только один вывод: выдвижение на советскую работу в процентном отношении к общему количеству выдвижения различно в каждой из обследованных организаций.

1/ По	Сталинградским	свед.	достигает	13%
2/ „	Московским	„	„	4%
3/ „	Воронежским	„	„	16%
4/ „	Брянским	„	„	32%

Очень мало вовлекается выдвиженцев - рабочих на кооперативную работу.

2. Некоторые данные о результатах выдвижения крестьян.

Источники сведений. В нашем распоряжении имеются следующие источники цифровых сведений о выдвижении крестьян: 64 сообщения ВЦИК РСФСР от местных исполкомов, сводка Наркомзема РСФСР на 25 августа о выдвижении крестьян в различных аппаратах земорганов по 32 губерниям и материалы обследования. Кроме того, мы пользовались материалами из различных центральных и местных газет.

Наши оговорки в отношении четкости и полноты цифровых данных о результатах выдвижения рабочих должны быть отнесены и к приводимым ниже данным о результатах выдвижения крестьян.

Партийность крестьян выдвиженцев. Из 915 человек выдвиженцев, данные о которых нами получены через ВЦИК от местных исполкомов, сведения о партийности имеются только относительно 641 чел. Это количество распределяется следующим образом: беспартийных—528 или 82,4%, членов РКП (б)—108, или 16,8%, кандидатов в члены РКП (б) 5 или 0,8%.

Из материалов НКЗ РСФСР мы видим, что количество крестьян-выдвиженцев, вовлеченных в работу земорганов, составляет по 32 губерниям:

Беспартийных—116 или около 75% | От общего числа крестьян вовлеч. в зем. органы.
Членов РКП(б)—39 „ „ 25% |

Здесь мы наблюдаем картину совершенно противоположную той, которую имели по данным о результатах выдвижения рабочих. Это—явление нужно признать вполне нормальным, принимая во внимание малочисленность деревенских ячеек и количественно удельный вес деревенских коммунистов в отношении к общей массе крестьянства. Конечно, при более высоком уровне технической грамотности деревенских коммунистов, которые ныне часто стоят ниже грамотности середняцких слоев деревни, этот процент выдвинутых крестьян коммунистов был бы несколько выше. При неграмотности же деревенских коммунистов не помогает и отмеченное нами стремление деревенских ячеек к «самовыдвижению». Кроме того, необходимо принять во внимание и то обстоятельство, что в отношении выдвижения крестьян, центральные органы РКП (б) особо настойчиво указывают на выдвижение именно беспартийных.

Социальный состав выдвиженцев крестьян. Для выявления социального состава крестьян выдвиженцев мы использовали указанные выше 64 сообщения во ВЦИК. По этим сообщениям, из 632 выдвиженцев, относительно которых имеются указания на их социальное положение, 304 человека, или 48%, приходятся на долю *середняков*, 304 человека, или 48%, на долю *бедноты* и остальные 24 человека, или 4%, на долю *батраков*.

Степень привлечения крестьян выдвиженцев к работе. О степени практического использования на работе крестьян - выдвиженцев можно составить некоторое представление по следующей таблице, составленной по материалам, полученным из ВЦИК.

Масштаб использования.	Выдвинуто:		Привлечено к работе.	
	абсол. число	%	абсол. число.	%
Центральные учреждения СССР	—	—	2	0,4
„ „ Союзн. Респ. .	10	1	6	1,1
„ „ Автономн. „ .	66	7	30	5,7
Областн. учреждения	58	6	43	8,2
Краевые „	10	1	1	0,2
Окружные „	24	3	27	5,1
Губернские „	280	31	194	36,8
Районные „	106	12	40	7,6
Уездные „	361	39	134	25,4
Нет точных сведений о масштабе использования	—	—	50	9,5
Всего. . . .	915	100	527	100

Причины неполного использования выдвиженцев самые разнообразные, начиная от полной непригодности выдвиженцев из-за неграмотности, и кончая тем обстоятельством, что выдвижение по разверсткам, да еще в кампанейском ударном порядке, без просчетов обойтись не может. Возможно, что разница

между количеством выдвинутых и практически использованных об'ясняется выдвижением в так называемый «резерв».

Целесообразность, «выдвижения в резерв» материалами обследования не освещена и поэтому мы не можем оценить его, но оно вряд ли целесообразно, с точки зрения возможных разговоров, как со стороны выдвиженцев-резервистов, так и со стороны широких крестьянских масс—«выдвинули, мол, а работу не дают...».

Масштаб и характер работы крестьян выдвиженцев. Масштаб и характер работы крестьян-выдвиженцев, т.-е. распределение их по горизонтали и вертикали различных исполкомов и их отделов и учреждений, до некоторой степени, выявляется помещенной на стр. 37 таблицей. составленной опять-таки на основании 64 сообщ. во ВЦИК.

При беглом взгляде на приведенную таблицу напрашивается вывод—крестьяне-выдвиженцы как по вертикали, так и по горизонтали распределены относительно целесообразно. По вертикали значительное большинство крестьян-выдвиженцев привлечено к работе в масштабе от области до уезда с очень большим процентом (32,7%) работников губернского масштаба.

Не менее целесообразно, по нашему мнению, распределены крестьяне-выдвиженцы и по характеру работы. Свыше 60% от всего количества крестьяне-выдвиженцы—привлечены на такую работу, которая наиболее интересует крестьянство. Члены исполкомов 21,9%, земельная работа и работа в домах крестьянина—32,7% и, наконец, 10,3%—финансовая работа.

Далее, нельзя не обратить внимания на удовлетворительный процент крестьян-выдвиженцев в графах «автономные республики и области». Советское строительство в национальных областях и республиках—это строительство в условиях (часто решающего значения) крестьянской экономики, и поэтому продвинуть крестьянина в исполком какой-нибудь чисто-крестьянской национальной области—несравненно более насущная задача, чем в любой промышленной губернии, в роде Московской или Иваново-Вознесенской.

Выдвиженцы в центральных органах СССР и РСФСР. Необходимо указать на то, что ничтожный процент крестьян-выдвиженцев в масштабе «СССР» или «союзные республики» в действительности значительно выше. Неточность эта об'ясняется тем, что таблица составлена исключительно по материалам с мест, которые могли не учесть, и, наверное, не учитывали, всех выдвиженцев-крестьян, привлеченных к работе в центральные органы.

По сведениям НКЗема РСФСР (от 26/IX) им, в разное время, привлечено к работе в своих центральных органах 14 крестьян-выдвиженцев, из них 7 выдвиженцев использованы на

Масштаб и характер работы крестьян выдвиженцев.

Характер работы по учреждениям.	Масштаб работы.													
	СССР.	Союзн. Респ.	Автон. Респ.	Областн.	Краевые.	Окружные.	Губернск.	Районные.	Уездные.	Волостные.	Сельские.	Нет точн. сведений.	ИТОГО.	% к общ. количеству
Председателей, заместителей и членов Исполкома	1	—	1	2	—	6	12	11	11	13	6	50	113	21,9
Советско-административные должности	1	2	2	1	—	—	5	—	4	—	—	—	15	2,9
В органах Наркомзема и Домах Крестьянина	—	4	8	16	1	7	65	17	51	—	—	—	169	32,7
Комитеты Крестьян. Взаимопомощи	—	—	2	—	—	1	8	—	9	—	—	—	20	3,9
Финансовая работа (налог., кред., страх.)	—	—	4	4	—	—	32	3	10	—	—	—	53	10,3
Юридическая (судебн., бюро жалоб, ЗАГС и милиция)	—	—	—	4	3	—	3	19	3	3	3	3	41	7,9
Социальн. обеспечен. и здравоохранение	—	—	3	4	—	4	24	—	3	—	—	—	38	7,4
Хозорганы, коммун. хозяйство, кооперация	—	—	3	1	—	4	13	2	15	—	—	—	38	7,4
Культурно-просветительная, газетная, женотдел и РЛКСМ	—	—	1	2	—	—	6	—	2	—	—	—	11	2,1
Плановые органы	—	—	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	4	0.8
Без указания на характер работы	—	—	—	9	—	—	1	4	—	—	—	—	14	2,7
ИТОГО	2	6	26	44	4	23	169	56	108	16	9	53	516	—
% отношение к общему колич. выдвиженцев	0,4	1,2	5	8,5	0,8	4,5	32,7	10,9	20,9	3,1	1,7	10,3		—

инструкторской работе в разных отделах, 2 выдвиженца являются членами Коллегии Наркомата, 1—заместитель члена коллегии высшего контроля по земельным делам, остальные на разных ответственных работах.

К сожалению, у нас нет официальных сведений о количестве крестьян-выдвиженцев в других Наркоматах СССР и РСФСР, но нам известно, что выдвиженцы там есть.

Кроме того, таблица не учитывает факта выдвижения крестьян в центральные кооперативные органы—Центросоюз и Сельскосоюз.

Крестьяне выдвиженцы в Земорганах. Необходимо сделать и еще одну оговорку в отношении помещенной выше таблицы. Дело в том, что по сведениям, полученным нами от Наркомзема РСФСР, в земельных органах по 32 губерниям на 25/VIII—25 г. было привлечено выдвиженцев к работе 237 человек. Из них 50 человек работают в аппаратах губземотделов. Разница в 68 человек между данными ВЦИК и данными Наркомзема, по нашему мнению, об'ясняется тем, что выдвижение крестьян в земорганы—задача для них отнюдь не новая. Могло случиться так, что некоторые выдвиженцы были привлечены к работе в земорганах еще задолго до дачи директив о выдвижении. Таких давнишних выдвиженцев корреспонденты ВЦИК могли и не посчитать за выдвиженцев.

Как бы там не было, но Наркомзем, теоретически рассуждая, должен лучше знать, как обстоит дело с выдвиженством у его местных органов, чем кто бы то ни было.

Материалы ГубКК по обследованным губерниям, как мы и указывали выше, не дают и не могут дать столь отчетливой цифровой картины выдвижения, какую дают материалы ВЦИК. Тем не менее, эти материалы в общем и целом, подтверждают наш вывод относительно целесообразности распределения крестьян по масштабу и характеру работы.

Выдвиженцы крестьянки. Из общего количества выдвиженцев, учтенного приводимой выше таблицей, в 516 челов. на долю женщин приходится только 43 или 8,3%. Этот процент очень мал, но он выше процента выдвижения работниц.

Крестьянки в большинстве выдвинуты от сохи, среди них несколько батрачек.

В отношении масштаба и характера работы картина распределения выдвиженцев-крестьянок будет несколько иная, чем при распределении мужчин. Тут перевес будет на графах ниже губернских. По характеру работы большинство крестьянок привлечены в здравотделы, по охране материнства и младенчества. Есть случаи назначения женщин крестьянок на должность заведующих Домами Крестьянина.

3. Как и в каких условиях работают выдвиженцы.

В результате ознакомления как с материалами обследования вопроса о выдвижении, так и газетными материалами можно сделать вывод, что выдвиженцы как крестьяне, так и рабочие, в общем и целом, с работой управления осваиваются довольно быстро. Мы здесь, конечно, не имеем ввиду выдвиженцев, которые были выдвинуты без достаточных данных, например, совершенно неграмотных.

Оценка работы выдвиженцев учреждениями и организациями. Орготдел Московского Комитета РКП (б) в результате нескольких совещаний с выдвиженцами - рабочими, работающими в хозорганах, пришел к выводу, что состав выдвиженцев этой категории оказался удачным на 90%.

Выдвиженцы - крестьяне, работающие в Наркомфине, присмотревшись к задачам ведомства очень активно держались при обсуждении докладов по вопросам валютной политики, делая целый ряд указаний. Заведующий брянским отделением госбанка пишет о 2-х выдвиженцах рабочих: «большую часть банковской техники изучили и вообще познакомились с банковскими операциями. Работают очень интенсивно, полагаю, что через два месяца они будут уже квалифицированными работниками».

Наркомзем РСФСР оценивает работу крестьян-выдвиженцев в его центральном аппарате, как успешную и удовлетворительную. Ячейка НКПиТ пишет о работе выдвиженцев: «В лице выдвиженцев ответственные работники-партийцы НКПиТ нашли помощь в советской и партийной работе. Выдвиженцы внесли в учреждение демократизм, разрядили затхлую чиновничью атмосферу». Это именно и требовалось доказать организацией выдвижения. Сначала, некоторое время выдвиженцы будут только разряжать «затхлую-чиновничью атмосферу», а потом, осмотревшись, начнут проводить и творчество в деле улучшения госаппарата.

Секретарь татарского обкома РКП (б) сообщает: «Татары, члены ОК, выдвинутые в прошлом году, проработав около года, теперь уже довольно хорошо овладели работой; достаточно самостоятельно руководят работой в правительстве и в ТЦИК,е». Неудачное выдвижение иногда только портит выдвинутых. Из Уральской губернии получен следующий отзыв: «Выдвиженцы из кирработников, занявши тот или иной пост, в большинстве случаев занимаются ношением портфелей, при чем при выявлении у того или другого товарища отсутствия работоспособности по снятии его с ответработы, как несоответствующего, последний становится уже не в состоянии работать у станка, или вообще вести рядовую работу».

Отзывы выдвиженцев о своей работе.

Отзывы о своей работе выдвиженцы дают, главным образом, на совещаниях выдвиженцев, а иногда и в виде заметок в газетах. Во всех этих отзывах выдвиженцев о себе и своей работе звучит уверенность в том, что с работой справиться можно. С особым удовлетворением и гордостью выдвиженцы рассказывают случаи, когда им удается вывести кого-нибудь «на свежую воду».

«В начале прошлого года,—рассказывает выдвиженец из НКВнуторга,—работа выдвиженцев протекала в обследовании мануфактурного рынка в Москве. Обследовали 2 треста и Текстильный Синдикат. Мы просмотрели, кому отпускаются товары. В то время как раз был лозунг устранить частных оптовиков, и что же мы выяснили? Когда частным лицам мануфактуру отпускать перестали и стали отпускать кооперации, торговые представители некоторых органов брали мануфактуру, чтобы отправлять в свои районы, а сбывали ее в Москве. Некоторые представители кооперации или кооперативных магазинов брали мануфактуру и отдавали ее частным лицам. Это мы вывели на свежую воду и представили куда следует». («Беднота», 29/X—25 г.).

Заместитель заведующего тюменским окружным земельным управлением сообщил в газету «Набат»: «Трудновато первое время было. Кажись сам крестьянин—крестьянское все знаю. Нет—теорию не прошел. Прочел земельный и лесной кодексы. Обмозговал. Учавствовать начал на заседаниях—работать понемножку. Сейчас пообвык за два месяца. Крестьянство ко мне относится хорошо. Приехал я недавно в Усолье. Утром рано в избу наперли крестьяне. Расспрашивают. Радуются,—дескать, и нашего брата не забывают».

На совещании выдвиженцев, организованном «Беднотой», один из крестьян-выдвиженцев рассказывал: «Из примеров работы могу указать случай, когда я обратил внимание на плохую работу бухгалтерии. Мне сказали: потрудитесь и учтите, если вам не нравится работа бухгалтерии. И что же—я просидел всю пасху до 12, до 2-х час. Собрал все сведения и учел. В настоящее время уволены кассир и главный бухгалтер. Правда, это трудно давалось».

Невнимательное отношение к выдвиженцам.

Отзывов выдвиженцев о своей собственной непригодности или ошибках в нашем распоряжении разумеется нет, но зато имеется порядочное количество отрицательных отзывов выдвиженцев об условиях их работы вообще и, в частности, о недостаточной предупредительности по отношению к ним со стороны работников учреждений.

Приводим несколько примеров.

Крестьянин Ф. Л. Глухов, работающий в воронежском губземуправлении жалуется на страницах «Бедноты»: «Беда в том, что никакого руководства, никакой инструкции и никаких поручений не дают. Например, приедешь в какое-либо село, не мешало бы собрать собрание и рассказать, что нового у нас в губернии вырабатывается для крестьян, а приедешь в деревню и боишься, как бы чего не спросили. Работаем 5 месяцев, а наши руководители ни разу нас не собрали, ничего не рассказали, своими знаниями не поделились».

На вопрос, обращенный к 2-м выдвиженцам, работающим в НКПросе (1—4 мес., другой—около ½ года), сколько им приходилось присутствовать на заседании коллегии, последовал ответ:

— Ни разу.

— За все время?

— За все время («Правда» от 30/IX—25 г.).

Выдвиженец из Нар. Комиссар. Путей Сообщения сообщил на совещании выдвиженцев, организованном «Беднотой». «В первое время работать было очень трудно, нас заставляли перебирать архив, который так до сих пор и остался неразобранным, как ненужный... Поступали жалобы от товарищей, что они исполняли даже роль курьеров».

«Они же (спецы) не дают познакомиться с делом, стараются нас перебрасывать,—жалуется выдвиженец из Госсельсклада НКЗема,—не дают проявлять инициативы, не дают совета, просто, выдвиженцы как-то на стороне. На заседания никогда не приглашают».

В материалах Московской Контрольной Комиссии имеется целый ряд указаний на невнимательное, а иногда и неприязненное отношение к выдвиженцам со стороны отдельных работников учреждений и организаций: «В Серпуховском тресте выдвиженец завода «Красный Текстильщик», по его словам, маринуется 7 месяцев агентом. После 7 месяцев его работы агентом, местком признал его малограмотным. Он запросился обратно на завод, трест его и не прочь отослать обратно на завод, но вмешался МК и его посадили на работу в бюро экономики и труда треста, где он почувствовал себя нужным работником. Местком изменил к нему отношение, и ячейкой он даже выдвигается секретарем ее. Другой выдвиженец этой же фабрики опять-таки в Серпуховском тресте 8 месяцев мариновался в хоз. отделе и, в конце концов, его послали сторожем».

К выдвиженцам в Госбанке в первое время «наблюдалось недружелюбное отношение со стороны спецов. Когда выдвиженцы требовали от них указаний в работе, то спецы, зная, что выдвиженцы впоследствии смогут сменить их в работе, старались игнорировать и не давать практических указаний в работе, кроме выполнения некоторой технической работы». Впо-

следствии эти ненормальные отношения ячейкой были устранены.

Ячейки учреждений, куда направляются выдвиженцы вообще не всегда стараются оказывать выдвиженцам посильную помощь и содействие, в особенности, на первых порах их работы.

Вообще же нужно отметить, что отношение к выдвиженцам и условия их работы постепенно улучшаются, по сравнению с тем моментом, когда старые аппаратчики впервые столкнулись с выдвиженцами. Нужно было известное время для того, чтобы у выдвиженцев прошел «испуг» от своего нового положения, а у старых опытных чиновников составилось впечатление о своей, в конце концов, «смене», т.-е. выдвиженцах.

Разница в оплате старой и новой работы выдвиженцев.

В заключение необходимо отметить один несколько неожиданный результат выдвижения, отрицательный для выдвиженцев. Член ЦКК т. Маринин, обследовавший сталинградскую организацию, по вопросу о выдвижении пришел к следующему выводу:

«Препятствием к выдвижению квалифицированных рабочих на общественно-партийную работу, несомненно, является оплата труда. Выдвигаемые квалифицированные рабочие часто попадают в более тяжелые материальные условия, нежели на производстве».

Ростовская-на-Дону газета «Молот» приводит следующие примеры битья выдвиженцев по карману: «квалифицированного токаря, зарабатывающего не менее 80—100 руб. в месяц, семейного, снимают с работы и посылают в качестве выдвиженца в кооперацию, где ему дают оклад не более 50 рублей. При этом ни квартиры, ни стула ни стола. У него сразу падает настроение. Мысль о голодной семье не дает ему работать. Один из выдвиженцев из поселка при шахте, где он жил на своем хозяйстве, зарабатывал 110 руб., был так спешно выдвинут, что не успел проститься с женой и двумя детьми. Приехал и ему дали «максимум», который могли дать при прежних (до июня) ставках—50 руб.».

Изменение в зарплате рабочих-выдвиженцев в Харькове представляется в следующем виде: из общего количества учтенных выдвиженцев в 75 человек зарплата понизилась у 30,7%, у 8% осталась без изменений, у 53,6% зарплата благодаря выдвижению поднялась.

Сведения о понижении зарплаты в результате выдвижения имеются и из других мест. Имеются также сведения и о том, что такие выдвиженцы, конечно, стараются во что бы то ни стало возвратиться на старую работу. Зато в материалах Московской Контрольной Комиссии мы нашли пример, если хотите, героического отношения выдвиженца к факту понижения

зарплаты. Рабочий ткацкой фабрики № 2, несмотря на то, что он на новой работе получает меньше жалованья, чем на старой, все же остается на той работе, куда его выдвинула ячейка, заявляя: «Поучусь и буду продвигаться».

Разница в зарплате между той, которую получал квалифицированный рабочий на заводе, и той, которую ему предлагают на руководящей работе,—это вопрос серьезный, но это препятствие легко устранимо при условии большего внимания к работе по выдвижению со стороны ячейки.

Бить рабочего, особенно беспартийного, по карману только за то, что он оказался годным для управления—это отнюдь не входит в число принципов выдвиженчества.

Заключение и выводы.

Чрезвычайно трудно, во многих случаях совершенно невозможно, в настоящий момент, подвести хотя бы приблизительные цифровые итоги 2-х лет работы по выдвижению. Невозможно это сделать потому, что местные советские органы и организации РКП (б) не успели как следует, по всем правилам статистической науки, наладить учет результатов выдвиженства, а также и потому, что такой учет, если бы он и был налажен, не мог бы дать действительной картины результатов выдвижения, так как громадное большинство выдвинутых товарищей еще отнюдь не постигли в достаточной степени искусство управления на практике. И, несомненно, многие, по различным причинам, начиная с технической малограмотности, так и не постигнут этого искусства и возвратятся в свое «первобытное состояние», или займут в аппарате незаметное место на неответственной работе.

Точный учет результатов выдвиженчества придется еще начинать с поручения соответствующим статистическим органам выработать формы и методологию этой отчетности.

Тем не менее, уже и в настоящий момент мы можем с уверенностью отметить, что количественные результаты двух лет работы по выдвижению рабочих и крестьян, в общем и целом, достаточны и более или менее удовлетворительны.

Опыт обследования состояния работы по выдвижению рабочих и крестьян и разработки материалов этого обследования убеждает нас в необходимости организации нового обследования с охватом большего количества об'ектов обследования (в частности, обследования ведомств и учреждений с наибольшим количеством работающих в них выдвиженцев), и постановкой большего количества вопросов, освещающих работу выдвиженцев и отношение к ним широких масс рабочих и крестьян, с одной стороны, и руководителей и работников учреждений, с другой.

Наши выводы в результате разработки материалов обследования могут быть сведены к следующим положениям:

I.

1) Местными руководящими парторганами (губкомы, окружкомы и укомы) не везде уделялось достаточное внимание задаче популяризации и конкретизации, в местных условиях,

директив центра по вопросу выдвижения рабочих и крестьян. Издание ими руководящих постановлений, циркуляров и инструкций не всегда были удовлетворительны по качеству, а иногда и совсем отсутствовали.

В циркулярах и постановлениях местных руководящих парторганов очень часто смешиваются понятия вовлечения в советское и общественное организационное строительство широких масс рабочих и крестьян и выдвижения наиболее активных и подготовленных представителей этих масс на определенные, более или менее ответственные должности.

Циркуляры губкомов, окружкомов и укомов для широкой партмассы остались неизвестными, поскольку они, в большинстве случаев, на общих собраниях ячеек не обсуждались.

2) Роль губкомов, окружкомов и укомов в организации и проведении выдвижения, как руководящих органов, в большинстве случаев, свелась лишь к изданию одного-двух циркуляров или вынесению соответствующего постановления. Организационное же руководство, при этом часто неудовлетворительное, принадлежало или специальным комиссиям по выдвижению, или просто аппаратам орготделов, в порядке обычной учетно-распределительной работы.

3) В волкомах и ячейках как производственных, так и деревенских, выдвижение рабочих и крестьян, в громадном большинстве случаев, проводилось бюро или секретарями ячеек, без активного участия не только широких беспартийных масс рабочих или крестьян, но и без активного участия массы рядовых членов партии.

Благодаря такому методу проведения выдвижения, оно оказывалось не всегда удачным и широкие массы рабочих данного предприятия или данной волости или селения, не рассматривают выдвиженцев как своих представителей, делегируемых для работы по улучшению госаппарата. Это непонимание массами рабочих и крестьян политического значения выдвиженцев обусловливается еще и тем, что сами выдвиженцы, в свою очередь, не всегда понимают это значение и поэтому не стараются держать связь с выдвинувшим их предприятием.

4) Ударный характер проведения работы выдвижения, с разверстками количества выдвиженцев по ячейкам и указанная выше пассивность широких масс рабочих и крестьян при выдвижении, служили, до известной степени, причиной недостаточного выяснения достоинств и недостатков каждого выдвиженца, что в свою очередь являлось причиной неудачных выдвижений. При планомерном проведении ячейками и волкомами работы по выдвижению они смогут устранить этот недочет, путем длительного наблюдения и изучения партийного и беспартийного актива на предмет возможного выдвижения наиболее выдающихся товарищей.

5) Работа по выдвижению в волкомах и деревенских ячейках проводилась значительно слабее и менее организованно, чем в городских производственных ячейках.

Выдвижение крестьян на ответственные должности проводилось, очень часто, помимо волкомов и ячеек, укомами и губкомами на советских и кооперативных с'ездах. Об'ясняется это в значительной степени тем, что волкомы и деревенские ячейки, в большинстве случаев, не наладили еще тесной связи с окружающим их беспартийным активом и, следовательно, не могут проявить инициативы в выдвижении.

6) *Совещания выдвиженцев*, как организованная форма учета опыта работы выдвиженцев в учреждениях и «братания» их с руководителями учреждений, получили широкое распространение и успели доказать свою целесообразность и глубокое значение. Поэтому необходимо усилить внимание к этим совещаниям со стороны руководящих парторганов и соответствующих фракций и ячеек советских органов, в смысле организации и руководства совещания.

II.

При отсутствии точного количественного учета проделанной за два года работы по выдвижению, в настоящее время, нельзя статистическим путем произвести цифрового анализа количественных результатов выдвижения рабочих и крестьян, но приблизительно можно установить некоторые положительные и отрицательные данные.

1) *В области выдвижения рабочих* необходимо отметить совершенно неудовлетворительное количество выдвиженцев-женщин и беспартийных рабочих. Как вполне целесообразное явление, необходимо отметить ясно обозначившуюся тенденцию использования выдвиженцев-рабочих, главным образом, по линии работы в хозяйственных органах.

2) Несмотря на недостаточную активность деревенских организаций РКП (б) в деле выдвижения на ответственную работу, результаты *выдвижения крестьян* и распределение их по масштабу и характеру работы можно признать, в общем и целом, удовлетворительным и целесообразным.

3) Социальный состав крестьян-выдвиженцев нельзя признать удовлетворительным, благодаря совершенно ничтожному количеству выдвиженцев-батраков. Также необходимо признать недостаточным выдвижение женщин-крестьянок.

4) Малый процент крестьян выдвиженцев-коммунистов должен быть увеличен, но отнюдь не ударным разверсточным порядком, а лишь по мере улучшения состава деревенских ячеек и укрепления их авторитета среди беспартийных крестьян. Это увеличение должно итти путем поднятия уровня технической и политической грамотности деревенских коммунистов и увеличения в деревенских ячейках процента коммунистов-крестьян от сохи.

5) Причины сравнительно значительного количества выдвиженцев, не использованных на практической работе, требуют дополнительного выяснения. Но одной из этих причин, несомненно, нужно признать ударный характер работы по выдвижению, который должен быть осужден безоговорочно.

6) В отношении *качества и условий работы выдвиженцев* необходимо отметить, в первую голову, недостаточность содействия со стороны соответствующих парторганов и учреждений в специальной теоретической подготовке выдвиженцев и в практической помощи им в их работе в учреждении.

7) Несмотря на недостатки работы по выдвижению (ударность, разверстка, пассивность широких работников и крестьянских масс), качественный состав выдвиженцев в общем и целом, нужно признать удовлетворительным.

Выдвиженцы в своей работе в учреждениях проявляют стремление к тому, чтобы оправдать оказанное им доверие в работе по улучшению госаппарата.

8) В качестве отрицательного результата необходимо отметить довольно часто наблюдающееся *понижение зарплаты* квалифицированного рабочего в результате выдвижения его на работу в аппарате государственных или общественных организаций.

СОДЕРЖАНИЕ.

